

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА щодо проекту Закону про медіа

30 серпня 2022 року був прийнятий за основу [законопроект 2693-д](#) від 02.07.2020 «Про медіа». Цей закон є одним із кандидатських зобов'язань України для вступу до Європейського Союзу, ще у 2020 році Рада ЄС просила Україну якомога швидше розглянути його, проте ЄС підтримує сам факт прийняття даного законопроекту, але не висловлювалися щодо його змісту. У своїй стрічці у фейсбуку депутатка від партії Слуга народу Євгенія Кравчук [зазначила](#), що у вересні очікується на висновок Європейської комісії, який готують експерти Ради Європи. Крім цього строк внесення пропозицій та правок до законопроекту продовжили до 21 дня.

Основне завдання закону є узгодити українське законодавство з Європейською конвенцією про транскордонне телебачення та Директивою про аудіовізуальні медіа послуги, а також підвищити роль саморегулювання ЗМІ. Проте, деякі зміни в цьому законопроекті викликали негативну реакцію у окремих депутатів, які підписали відповідне [звернення](#), зокрема, до наступних норм:

- в законопроекті не включена заборона на трансляцію фонограм, аудіограм та кліпів російських співаків;
- нівелюється Перелік осіб, які створюють загрозу національній безпеці, який упродовж 7 років є дієвим інструментом захисту України від фільмів, серіалів, концертів, гастролей за участі осіб, що підтримують російську агресію;
- знижується рівень контролю за українською мовою фільмів, дозволяється практично безкарне порушення на 10% квоти на українські пісні на радіо;
- робляться недієвими норми, які забороняють позитивне висвітлення органів влади держави-агресора.

При цьому в [попередніх проектах](#) постанови Про прийняття за основу проекту Закону України про медіа ці зауваження частково були враховані, проте 30 серпня постанова була проголосована без урахування пропозицій комітету.

На окремі зауваження була відповідь, зокрема щодо відсутності відповідальності за порушення квоти на 10%, депутат Євгенія Кравчук [зазначила](#), що в законопроекті квота україномовної пісні збільшується з 35% до 40%. За порушення норми на 10%, а за її словами це одна 1-2 пісні, йде припис, після п'яти приписів йде штраф.

Співкоординатор руху «Простір свободи» Тарас Шамайда [заперечив](#), що радіостанція зможе, по суті, безкарно порушити квоту не на 1-2 пісні, а на 12-15 пісень. Крім цього, в цій статті він також зазначив і інші загрози, які містять в ухваленому законопроекті.

Висновок. Враховуючи те, що всі ці норми стосуються послаблення захисту української мови, а також те, що даний законопроект йде на заміну чинним законам і виключені норми, що мали би бути просто перенесені з діючих законів, то вважаю застереження обґрунтовані. Незважаючи на те, що до другого читання ці зауваження можна врахувати, те що вони не були враховані при прийнятті за основу свідчить про намір не врахувати їх і у остаточній редакції.

