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**Зміст**

1. [Правові підстави та головні інструменти залучення го до питань відновлення.](#_ПРАВОВІ_ПІДСТАВИ_ТА)
2. [Напрям «Екологічна безпека».](#_НАПРЯМ_«ЕКОЛОГІЧНА_БЕЗПЕКА».)
3. [Напрям «Енергетична безпека».](#_НАПРЯМ_«ЕНЕРГЕТИЧНА_БЕЗПЕКА».)
4. [Напрям «Нова аграрна політика».](#_НАПРЯМ_«НОВА_АГРАРНА)

***Це дослідження стало можливим завдяки щедрій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з Міжнародного Розвитку (USAID). Команда ANTS відповідальна за зміст матеріалів, який не обов'язково відображає погляди USAID або Уряду США.***

# ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ТА ГОЛОВНІ ІНСТРУМЕНТИ ЗАЛУЧЕННЯ ГО ДО ПИТАНЬ ВІДНОВЛЕННЯ.

21 квітня 2022 року Указом Президента № 266/2022 було утворено Національну раду з відновлення України від наслідків війни. Національна рада з відновлення України складається з 24 робочих груп, склад таких робочих груп затверджується Радою за пропозицією її співголови:

* європейської інтеграції;
* аудиту збитків, понесених внаслідок війни;
* відновлення та розбудови інфраструктури;
* відновлення та розвитку економіки;
* повернення громадян, які тимчасово переміщені, зокрема за кордон та їх інтеграції в суспільно-економічне життя держави;
* функціонування фінансової системи, її реформування та розвитку;
* розвитку військово-промислового комплексу;
* модернізації та розвитку сфери безпеки і оборони;
* енергетичної безпеки;
* державного управління;
* будівництва, містобудування, модернізації міст та регіонів;
* нової аграрної політики;
* діджиталізації;
* захисту прав ветеранів війни;
* освіти і науки;
* молоді та спорту;
* культури та інформаційної політики;
* юстиції;
* антикорупційної політики;
* охорони здоров’я;
* екологічної безпеки;
* соціального захисту;
* прав людини;
* захисту прав дітей та повернення дітей, які тимчасово переміщені за кордон.

До складу робочої групи можуть входити як члени Ради, так і інші представники, зокрема представники центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій, провідних вітчизняних та іноземних фахівців, експертів у відповідних сферах.[[1]](#footnote-1) Проте, жодної інформації про формування робочих груп, критеріїв відбору та строків для подання заявок на включення до таких груп громадськості не було оприлюднено. Станом на квітень 2023 року все ще відсутня будь-яка інформація про склад робочих груп та критерії їх відбору, проте, кожне Міністерство зазначає про залученість та тісну взаємодію із спеціалістами та громадськістю.

У Положенні Національної ради з відновлення України від наслідків війни згадано про роль ГО так: «Відновлення України потребує залучення громадських організацій для підтримки та сприяння реформам та розвитку країни. Громадські організації мають великий потенціал у побудові громадянського суспільства, у залученні людей до активної участі в різних сферах життя країни, у відстоюванні прав громадян та у захисті екології. Вони стали оборонцями прав людей, які порушуються внаслідок воєнних дій, медіаторами у взаєминах між державними органами та місцевими громадами, а також, громадські організації займаються різноманітними видами діяльності, що спрямовані на відновлення та розвиток різних сфер життя в країні». А серед низки основних завдань Ради, до виконання яких долучили, зокрема, ГО, вказано:

* визначення та напрацювання пропозицій щодо пріоритетних реформ, прийняття та реалізація яких є необхідними у воєнний і післявоєнний періоди;
* підготовка стратегічних ініціатив, проектів нормативно-правових актів, прийняття і реалізація яких є необхідними для ефективної роботи та відновлення України у воєнний і післявоєнний періоди.[[2]](#footnote-2)

Після створення Національної ради з відновлення України від наслідків війни, представники різних ГО обʼєдналися та створили колективне звернення, метою якого було визначено: «відбудовувати Україну на засадах сталого розвитку та з урахуванням Європейського Зеленого курсу». Головною вимогою стало: «відбудова України – це не повернення до довоєнного стану, а повноцінна розбудова та інтегрування до Європейського співтовариства, на засадах сталого розвитку та з урахуванням Європейського зеленого курсу, що також є запорукою виконання Копенгагенських критеріїв вступу до ЄС».[[3]](#footnote-3)

Також ГО розробили принципи, на яких має базуватись відновлення України. Їх головний лейтмотив: зелене відновлення – основа майбутньої стратегії повоєнної відбудови України. Цими принципами стали:

1. **Наскрізність природоохоронної та кліматичної політики у всіх секторах.**Врахування положень природоохоронної та кліматичної політики, їхніх умов та обмежень є необхідними в усіх документах стратегічного та програмного характеру в усіх сферах суспільного життя та на всіх рівнях. Пріоритети Європейського зеленого курсу (ЄЗК), зокрема модернізація та декарбонізація економіки, чисте промислове виробництво, збереження біорізноманіття та перехід на сталі сільськогосподарські практики мають стати ключовими завданнями післявоєнного відновлення України.
2. **Відновлення має слугувати потребам українців і сприяти сталому розвитку України**. Інвестиційна політика та залучення фінансування для відновлення економіки мають узгоджуватися з цілями сталого розвитку і бути першочергово спрямованими на розвиток виробничих ланцюгів з високою додатковою вартістю, а не на ресурсно-експортну економіку.
3. **Розвиток зеленої економіки.** Зелена економіка повинна бути низьковуглецевою та енергоефективною, природоорієнтованою, мати ефективне та чисте виробництво, збалансоване споживання та базуватися на таких засадах: спільна відповідальність, інноваційність, співпраця, солідарність, гнучкість та взаємозалежність. Розвиток має бути сфокусований на розширенні можливостей та вибору для національної економіки, із використанням цільової та відповідної фіскальної політики. Для забезпечення сталого екологічного розвитку необхідним є підпорядкування  кліматичним цілям, природоохоронній політиці та політиці соціального захисту. Низьковуглецевий розвиток має скеровуватися і підтримуватися професійними та незалежними регуляторними органами, що покликані охороняти правові засади, включаючи екологічну та соціальну складові.
4. **Екологічні стандарти на всіх рівнях.** Екологічні стандарти моніторингу та якості, на відміну від нормування допустимого впливу на компоненти довкілля, мають визначати методи спостереження та відповідні вимоги до якості ґрунтів, повітря, води та довкілля в цілому. Кінцевою метою є забезпечення безпечного та бажаного стану довкілля. Відновлення інфраструктури та підприємств при цьому має базуватися на застосуванні найкращих доступних технологій та методів управління.
5. **Дотримання європейських екологічних інструментів планування у розбудові України.** Основа відновлення – дотримання екологічного законодавства, зокрема щодо стратегічної екологічної оцінки (СЕО) планів та програм та оцінки впливу на довкілля (ОВД) планованої діяльності задля врахування екологічних пріоритетів під час планування розвитку і відновлення в Україні. Неприпустимим є послаблення чи навіть тимчасове скасування дії природоохоронного законодавства в умовах воєнного часу чи повоєнного відновлення.
6. **Роль місцевого самоврядування, прозорість, залучення громадськості та громад до прийняття рішень.**Розробка важливих документів, таких як стратегії чи плани післявоєнного відновлення, має відбуватись за активної участі та залучення усіх зацікавлених сторін, включаючи місцеве самоврядування та організації громадянського суспільства. Рішення, стратегїі та плани дій мають прийматися за принципом субсидіарності («знизу вгору»), роблячи внесок у подальший розвиток успішної реформи децентралізації. Місцевому самоврядуванню має бути відведена лідируюча роль в питаннях процесів відновлення у громадах. Напрацювання громадськості, ініціативи та аналітичні дослідження, мають розглядатися та враховуватися при прийнятті рішень.
7. **Ефективне функціонування і використання цільових/донорських фондів для післявоєнного відновлення і розбудови зеленої економіки.** Зважаючи на множинність намірів надати Україні фінансову і технічну допомогу для відновлення, такі фонди мають працювати скоординовано та на засадах ефективного та прозорого адміністрування їхньої діяльності з урахуванням кращого світового досвіду, а також супроводжувати свою роботу діяльністю з підвищення спроможності усіх зацікавлених сторін до “зеленого” відновлення і розвитку на національному і локальному рівнях. Використання донорських коштів повинно бути відкритим і публічним із широким залученням усіх зацікавлених сторін.

**Колективне звернення підписали наступні організації:**

* ГО “Центр екологічних ініціатив ”Екодія
* ”МБО “Екологія – Право – Людина”
* ГО “Екоклуб”
* ГО “Єдина Планета”
* ГО “Дунайсько-Карпатська Програма” (ДКП-Україна)
* ГО “Національний екологічний центр України”
* МБО “Інформаційний центр “Зелене досьє””
* Ресурсно-аналітичний центр “Суспільство і довкілля”
* ГО DiXi Group
* ГО “Всеукраїнська агенція інвестицій та сталого розвитку”
* Громадянська мережа ОПОРА
* ГО “Еколтава”
* Українська кліматична мережа
* Всесвітній фонд природи WWF Україна
* ЕГО “Зелений Світ”
* ХМГО “ЕкоПраво-Харків”
* ГО Луганський обласний правозахисний центр «Альтернатива»
* ГО Експертно-дорадчий центр “Правова аналітика
* ГО “Лісові ініціативи і суспільство”
* ГО “ФЛОРА”
* ГО “Центр міжнародного співробітництва і впровадження проектів”
* Коаліція громадських організацій “Досить труїти Кривий Ріг” у складі:
* ГС «Міжнародна Бізнес Асоціація»
* ГО «Об’єднання Відповідальних Громадян»
* ГО «Всеукраїнське об’єднання територіальних громад “ГРОМАДСЬКА БЕЗПЕКА”»
* ГС «Досить труїти Кривий Ріг»
* ГО «Основи свідомості»
* БФ «Шелтер Плюс»
* ГО «Дніпропетровська обласна організація “Громадянська мережа “ОПОРА”»
* ВГО «Національний координаційний комітет сприяння протидії корупції»
* ГО «Ред Хаб»
* ГО «Центр виживання та спецпідготовки “Seal”»
* ГО «Гріненерджі»
* ГО «Скелелази Кривого Рогу»
* ГС «Спільна мета»
* ГО «Право Є!»
* ГО «Центр соціальних та правових ініціатив»
* ВМО «Федерація Екстремальних видів спорту України»
* Відокремлений підрозділ ГО «Всеукраїнська спілка воїнів АТО» Криворізького району
* ГО «Рух Без Меж»
* Профспілка «Професійна спілка чесних працівників»
* ВГО «Всеукраїнська жіноча єврейська організація “Проект Кешер”»*[[4]](#footnote-4)*

Велика кількість експертів та представників громадськості дізналася про функціонування робочих груп та наявність проєктів Плану відновлення, вже після їх презентації, що відбулася 04-05 липня 2022 року на конференції в м. Лугано. «Україна разом з нашими партнерами розпочала велике обговорення майбутнього Плану відновлення після закінчення війни. Це важливий момент, який дає українцям велику надію та чіткий сигнал нашим партнерам, що ми переможемо і будемо відновлювати нашу країну. І готуватися до цього потрібно сьогодні й зараз», — наголосив Денис Шмигаль.[[5]](#footnote-5) Проєкти розділів Плану відновлення почали презентувати на національному рівні лише після міжнародного оприлюднення.

Наприклад, Міндовкілля презентував матеріали розділу «Екологічна безпека» 06 липня 2022 року: 25,5 млрд євро на реалізацію 76 довкіллєвих проектів. 211 науковців, національних та міжнародних експертів, представників громадськості виклали спільне бачення майбутніх перетворень в довкіллєвій сфері, які увійшли до розділу «Екологічна безпека» проекту Національного плану відновлення України.[[6]](#footnote-6)

Також, Міністерство освіти і науки України лише 06 липня 2022 року оприлюднило інформацію, що 4 липня 2022 року під час Міжнародної конференції в Лугано (Швейцарія) Прем'єр-міністр Денис Шмигаль презентував План відновлення України. «План містить окремий розділ щодо відновлення сфери освіти і науки. Над запропонованими проєктами та заходами спільно працювали представники МОН, Офісу Президента, Комітету ВРУ з питань освіти, науки та інновацій, понад 170 українських, а також близько 80 іноземних експертів і партнерів», – зазначив Сергій Шкарлет.[[7]](#footnote-7)

**У формуванні та функціонуванні робочих груп Національної ради відновлення України відсутня достатня прозорість, що не дає можливості громадськості повноцінно залучитися до даного процесу. Проте, не зважаючи на певні перешкоди в залученні громадськості до розробки та вдосконалення Плану відновлення, громадські організації почали напрацьовувати свої рекомендації вже після офіційного оприлюднення у м. Лугано проєкту Плану.**

# НАПРЯМ «ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА».

До складу Робочої групи «Екологічна безпека» входить більше 200 учасників – експертів, провідних науковців у галузі охорони довкілля, представників державних органів, проектів міжнародної технічної допомоги, організацій громадянського суспільства та бізнесу. «Наше Міністерство активно долучилося до створення плану післявоєнного відновлення України. Робота над планом ґрунтується на принципі відкритого діалогу влади з суспільством. Залученість усіх стейкхолдерів дає можливість розглядати питання комплексно, враховувати різні інтереси та позиції для формування спільного бачення «зеленого» відновлення України», – зазначає Руслан Стрілець, Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України.[[8]](#footnote-8)

Окремі позиції, висвітлені у згаданому на початку звіту колективному зверненні ГО, були враховані Національною радою з відновлення України від наслідків війни у Проєкті Плану відновлення України, у матеріалах робочої групи «Екологічна безпека». В даному Плані було вибрано 5 напрямків, а саме:

1. «Кліматична політика: запобігання та адаптація до зміни клімату»;
2. «Екологічна безпека та ефективне управління відходами»;
3. «Збалансоване використання природних ресурсів в умовах підвищеного попиту і обмежених пропозицій»;
4. «Збереження природних екосистем і біологічного різноманіття, відновлення та розвиток природоохоронних територій та об’єктів»;
5. «Ефективне державне управління у сфері охорони довкілля та природокористування».

Ціллю напрямку 1 встановлено: Інтеграція кліматичних цілей в усі сектори економіки та суспільного життя: реалізація ефективної та послідовної політики зі скорочення викидів парникових газів, включаючи озоноруйнівні речовини та фторовані парникові гази, та політики з адаптації до зміни клімату при соціально-економічному плануванні відновлення, узгодженої з кліматичними цілями ЄС.

Ціллю напрямку 2 встановлено: Запровадження ризик-орієнтованого підходу до екологічної безпеки відповідно до вимог законодавства ЄС, спрямованого на запобігання та попередження шкоди довкіллю та здоров’ю людини:

● мінімізація ризиків для екологічної безпеки (хімічна та радіаційна безпека)

● зменшення та запобігання промислового забруднення та запровадження принципу “забруднювач платить”

● ефективне управління відходами

Ціллю напрямку 3 встановлено: Збалансоване використання природних ресурсів та забезпечення їх належної якості.

Ціллю напрямку 4 встановлено: Відновлення та розвиток природоохоронних територій, збереження біорізноманіття, збільшення площ природних екосистем та збалансування ландшафтів (збалансування структури ландшафтів для збереження природних екосистем та біорізноманіття, створення ефективної системи управління природоохоронними територіями з метою їх відновлення та розвитку).

Ціллю напрямку 5 встановлено: Досягнення європейських стандартів державного управління у галузі охорони довкілля.

Громадська організація «Центр екологічних ініціатив «Екодія» 21.09.2023 р. надала наступні пропозиції та рекомендації до робочої групи “Екологічна безпека”:

1. Уточнити чи це створення нових об’єктів ПЗФ чи покращення роботи існуючих.
2. Європейські практики варто замінити відповідними документами, які ці практики нормують.
3. Зазначити які саме об’єкти ПЗФ, з тих які постраждали внаслідок бойових дій будуть серед цих 10 територій.
4. Розробка та прийняття Державних будівельних норм для типу споруд “Біопереходи”.
5. Розробка планів управління територіями Смарагдової мережі.
6. Інтеграція механізму оцінки екосистемних послуг у процеси прийняття рішень.[[9]](#footnote-9)

У рамках проєкту «Голос громадянського суспільства» 31 січня 2023 року ГО «Агентство Ефективних Рішень» організувала зустріч для обговорення проєкту Плану відновлення України, матеріали робочої групи «Екологічна безпека», із Міністерством охорони довкілля. На заході Міндовкілля презентувало останню редакцію проєкту Національного плану відновлення у галузі екобезпеки. Його розробляла робоча група провідних українських та міжнародних експертів. Радниця міністра захисту довкілля та природних ресурсів Тетяна Тимочко розповіла, що від початку обговорення Плану надійшло близько 400 пропозицій, які узагальнені в окремому розділі, а на останньому етапі обговорення розділу "Екологічна безпека" до Нацплану надійшло понад 170 коментарів, зокрема від міжнародних партнерів, які в основному стосувалися  кроссекторальних питань "зеленого відновлення" у різних сферах. В результаті їхнього розгляду:

* оновлено дані щодо впливу війни на сектор та додані базові дані;
* уточнено формулювання та терміни розділу "Екологічна безпека";
* оновлено якісні цільові показники для досягнення цілей;
* уточнено оперативні цілі кліматичної, водної політики та розвитку природоохоронних територій;
* встановлено нові очікувані результати щодо збільшення площ природоохоронних територій – до 30% тощо.[[10]](#footnote-10)

Проте, все ще оновлена та доопрацьована версія проєкту Плану відновлення України робочої групи «Екологічна безпека», після його обговорення у межах проєкту «Голос громадянського суспільства», не була оприлюднена, що обмежує громадський контроль та можливість громадської залученості, у тому числі в частині врахування/не врахування членами робочої групи матеріалів та рекомендацій, що надійшли від громадських організацій, експертів, активістів та міжнародних організацій.

**Отже, громадськість залучається до Плану відновлення в частині «Екологічної безпеки» більш формально, відсутня прозорість у формуванні робочої групи та її діяльності, жодним чином не оприлюднюється інформація про зміни та доопрацювання в проєкті Плану відновлення у галузі екологічної безпеки.**

# НАПРЯМ «ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА».

Громадська організація «Центр екологічних ініціатив «Екодія» 13.09.2022 направила робочій групі з питань енергетичної безпеки при Національній раді з відновлення України від наслідків війни, копія – Міністерству енергетики України, Міністерству розвитку громад і територій України, Спільну позицію громадських організацій, бізнесу та представників муніципалітетів про роль розподіленої генерації відновлюваних джерел енергії у проєкті Плану відновлення України, в якій було висвітлено наступні рекомендації:

1. План відновлення України повинен фокусуватись на **врахуванні інтересів громад через їх всебічне залучення до процесів напрацювання та реалізації Плану відновлення.**
2. Враховуючи ті виклики, перед якими опинилися громади в умовах повномасштабної війни, ще більш гостро постає питання енергобезпеки на місцях. У зв’язку з цим **рекомендовано включити у План відновлення заходи щодо підтримки впровадження децентралізованих об’єктів енергетики із використанням ВДЕ.** Однією із форм реалізації таких проєктів є об’єднання учасників (громад) у енергетичні кооперативи.
3. Основою у заходах, що включаються у План відновлення, має стати концепція **енергетичної свободи, що передбачає максимально можливу здатність окремих домогосподарств, організацій та громад виробляти енергію та управляти нею у своєму господарстві**, мати відносини з іншими громадянами та організаціями щодо виробництва, розподілу, зберігання енергії, а також торгівлі нею.
4. Для цього, необхідно **привести національне законодавство України та регуляторну базу в енергетичній сфері до принципів 4-го Енергетичного пакету ЄС**, зокрема щодо:
* впровадження механізмів підтримки локальних проєктів ВДЕ малої потужності, зокрема механізму net billing (чистого обліку електроенергії), що дозволяє власникам об’єктів ВДЕ продавати в мережу надлишки виробленої енергії та споживати їх, коли виникає потреба;
* законодавчого врегулювання діяльності енергетичних кооперативів та інших форм об’єднань громадян.
1. **Інвестиції потрібно залучити в інновації**, які будуть стимулювати розвиток сучасних технологій та оптимізовувати витрати на електричну і теплову енергію.
2. **Підвищувати обізнаність населення щодо можливостей та переваг успішних енергетичних кейсів** (зокрема енергетичних кооперативів), а саме – нарощування встановленої потужності ВДЕ в громадах та зменшення енергоспоживання за рахунок ефективного використання енергоресурсів.
3. **Залучення освітніх, наукових установ та громадських організацій для вирішення нагальних проблем** та адаптації інноваційних рішень в сфері енергетики до реалій військового та повоєнного часу, розробка та підтримка з боку громад у подальшій реалізації розроблених практично-орієнтованих рішень для забезпечення тепло- та електропостачання.
4. **Підготувати фахівців, які відповідатимуть європейському рівню** та матимуть можливість та повноваження реалізовувати технічні рішення у сфері відновлювальної енергетики. [[11]](#footnote-11)

Дану позицію підтримали такі організації: ГО «Всеукраїнська агенція інвестицій та сталого розвитку», ГО «Екоклуб», Коаліція “Енергетичний перехід», Товариство з обмеженою відповідальністю «ІКНЕТ», ГО EUROSOLAR Ukraine, ТОВ «Атмосфера - технології природи», Луганський обласний правозахисний центр «Альтернатива» ГО «Razom We Stand», ГО «Еколтава», ГО «Громадська ініціатива «Місто Сонця» ГО «Флора», ГО «Екосфера», ГО «Екосенс», ЕГО «Зелений Світ», Денис Томаза, начальник відділу з питань інноваційної політики та інвестиційної діяльності виконавчого комітету Мирноградської міської ради, Юрій Савич, начальник відділу підтримки громадських ініціатив та енергоефективності Новоград-Волинської міської ради.

Також, Громадська організація «Центр екологічних ініціатив «Екодія» 21.09.2023 р. додала наступні пропозиції та рекоментації:

1. Викласти в новій редакції:
	* + - “**3.4: Сонячна та вітрова енергетика: відновлення потужностей з урахуванням нових умов та можливостей внаслідок інтеграції з ENTSO-E та стимулювання розвитку розподіленої генерації ВДЕ, у відповідності до стандартів ЄС"**
			- « **3.4: Сонячна та вітрова енергетика: нарощування** **потужностей у т.ч. для виробництва водню, розвиток розподіленої генерації ВДЕ, у** **відповідності до стандартів ЄС**»
			- **«3.2. Атомна генерація: Модернізація та оптимізація встановлених ядерних потужностей (підвищення КВВП), оновлення «Концепції зняття з експлуатації діючих атомних електростанцій України», продовження строку експлуатації окремих існуючих блоків, ~~розбудова нових потужностей на Хмельницькій АЕС~~».**
2. Виключити:
* **«2.7: Будівництво заводу з виробництва ядерного палива та сховищ ядерного палива в Україні для усунення залежності від Росії, розвиток видобутку урану»** (Ціль 2: Енергобезпека – диверсифікація джерел постачання енергоресурсів, створення резервів, кібербезпека у частині «Відновлення, перезапуск економіки та інститутів» 2023-25 рр.» (ст.120)
* **«2.7: Розвиток бізнесу з виробництва ядерного палива з урахуванням потреб ринку ЄС »** (Ціль 2: Енергобезпека – диверсифікація джерел постачання енергоресурсів, створення резервів, кібербезпека у частині «Відновлення, перезапуск економіки та інститутів», 2023- 25рр.» (с.120)
* **3.2: Атомна генерація: завершення будівництва нових потужностей на Хмельницькій АЕС (2 ГВт)»** (Ціль 3: Декарбонізація, оптимізація енергоміксу і розвиток низьковуглецевої генерації у частині «Структурна модернізація та повноцінна інтеграція до ЄС», 2026-32рр.» (с.123)
1. Пропозиції щодо нових пріоритетів, чи заходів:

**Атомна генерація:** Підготовка до потенційного та поступового виведення з експлуатації визначених енергоблоків. У розширених матеріалах робочої групи «Енергетична безпека» вже зазначається, що **1 енергоблок з ВВЕР-1000 на ЮУАЕС та 2 енергоблоки з ВВЕР- 440 на РАЕС** можуть бути виведені з експлуатації в період до 2035 року (с.30). Навіть маючи таку теоретичну можливість - треба до цього **належно** та **завчасно** підготуватися. [[12]](#footnote-12)

# НАПРЯМ «НОВА АГРАРНА ПОЛІТИКА».

Проект Плану з відновлення України за напрямом «Нова аграрна політика» був презентований під час Конференції з питань реформ в Україні (URC 2022) у м. Лугано. Документ окреслює трирівневу модель і містить план дій в аграрному секторі на період воєнного часу, післявоєнного відновлення та наступного етапу – розвитку.[[13]](#footnote-13)

Мінагрополітики 10 лютого 2023 року проінформувало про те, що відбулося засідання секторальної робочої групи «Нова аграрна політика» за участю Міністерства аграрної політики та продовольства України та міжнародних партнерів із розвитку. Про залученість громадського сектору Мінагрополітики не інформувало. На даному засіданні були презентовані основні зміни до розділу «Нова аграрна політика» Плану відновлення України. Стратегічна мета цього документа – економічна трансформація агро-промислового комплексу, розвиток аграрної інфраструктури. Ці процеси передбачатимуть розвиток: логістичної інфраструктури; садівництва, овочівництва та ягідництва; тваринництва; переробних галузей; меліорації; біонергетичного виробництва; цифрової інфраструктури; кооперації. А також – завершення адаптації законодавства до вимог ЄС у сфері СФЗ.

Спеціально створена робоча група, куди увійшли представники українського Уряду, національні експерти та міжнародні партнери, постійно актуалізовує цей План відновлення України, щоб він містив актуальну комплексну оцінку нанесених руйнувань і стану галузі. Значна увага в «Новій аграрній політиці» приділена розвитку окремих галузей сільського господарства. Передбачено, що всі заходи відбуватимуться з урахуванням Європейського зеленого курсу (The European Green Deal) і Спільної сільськогосподарської політики (ССП). Крім того, окремий блок стосується адаптації вітчизняного законодавства до європейського.[[14]](#footnote-14)

**Громадська спілка «Аграрний союз України» розробила наступні пропозиції до Плану заходів з післявоєнного відновлення та розвитку України за напрямом «Нова аграрна політика:**

**a. Війна**

(що ми робимо для збереження економічного потенціалу та перемоги)

**Проблема #1**: порушення логістичних ланцюгів, у тому числі експортних

Мета: максимально можливе відновлення та реновація логістики

Обмеження: воєнні дії, брак ресурсів

Можливості: допомога міжнародної спільноти

**Кроки #1:**

у сфері експорту: формування тимчасової прикордонної транспортної інфраструктури для перенаправлення потоку вантажів до південних та північних портів країн ЄС

щодо внутрішньої логістики: створення централізованої інформаційної системи (в рамках аграрного сегменту ресурсу Дія) про можливості забирати/зберігати продукцію малих та середніх виробників

Ресурси: кошти донорів

**Проблема #2**: ускладнення діяльності сільгоспвиробників на окупованих територіях

Мета: максимально швидке відновлення господарської діяльності на тимчасово окупованих територіях східних та південних областей України

Обмеження: значні втрати матеріально-технічних ресурсів та людського капіталу

Можливості: відновлення діяльності на принципово новій технологічній основі

**Кроки #2:**

формування фахівцями та документування готових рішень для:

а) малого аграрного бізнесу, який спеціалізується на вирощуванні овочів

б) систем зрошення

в) глибокої переробки зернових та олійних культур

г) виробництва біодизелю, біогазу та біоетанолу

Ресурси: переорієнтація діяльності поточних програм міжнародної допомоги

**b. Післявоєнне відновлення**

(що ми робимо для найшвидшої ліквідації наслідків війни та вступу до ЄС)

**Проблема #1:** невідповідність практик державного управління стандартам ЄС

Мета: прискорити вступ України до ЄС

Обмеження: відсутність розуміння суті і змісту євроінтеграційний процесів

Можливості: активізація підтримки України з боку ЄС

**Кроки #1:**

а) адаптувати в Україні методологію та законодавство ЄС щодо розробки та прийняття державних управлінських рішень

б) забезпечити регулярне оновлення списків нормативних актів (додатків до Угоди про асоціацію), які підлягають гармонізації

в) забезпечення виконання Угоди про асоціацію ресурсами державного бюджету України та національної фінансово-банківської сфери

Ресурси: національні та міжнародні ресурси, призначені цільовим чином для реалізації Угоди про асоціацію.

**Проблема #2:** незадовільний інвестиційний та інноваційний клімат

Мета: прискорити кардинальне оновлення економіки України

Обмеження: відсутність механізмів гарантування інвестицій та запровадження інновацій.

Можливості: необхідність заміни значної частини національних активів

**Кроки #2:**

а) реформувати систему дорадчих служб в напрямку формування готових технологічних та управлінських рішень і винесення їх на ринок (законопроект «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» в новій редакції)

б) формування інфраструктури здійснення інвестицій і ринку інноваційних рішень

в) сформувати і неухильно проводити політику НБУ щодо підтримки національного інвестиційного та інноваційного розвитку, які спонукають банки та інші кредитні установи фінансувати інноваційний розвиток сільськогосподарських підприємств» (Дорожня карта фінансово-кредитного забезпечення інноваційного оновлення економіки України з розділами «Фінансово-кредитне забезпечення розвитку глибокої переробки продукції сільського господарства», «Фінансово-кредитне забезпечення розвитку потужностей з виробництва біопалива: біоетанол, біодизель, біогаз», низка регуляторних актів НБУ)

Ресурси: ресурси національної та міжнародної банківської систем

**Проблема #3**: незадовільне реагування на надзвичайні ситуації в аграрному секторі

Мета: зменшити збитки аграрного сектору, завдані надзвичайними обставинами

Обмеження: відсутність досвіду створення відповідних структур

Можливості: необхідність забезпечення здатності реагувати на надзвичайні обставини, у тому числі спричинені соціально-економічною нестабільністю та змінами клімату

**Кроки #3:**

а) створити національну систему швидкого реагування на основі світового досвіду (у тому числі RASFF), забезпечивши її відповідними ресурсами (законопроект «Про національну систему швидкого реагування на надзвичайні ситуації»)

б) забезпечити ефективне функціонування системи аграрного страхування (нова редакція закону «Про страхування аграрної продукції з державною підтримкою» і відповідна підзаконна база)

Ресурси: державний бюджет України

**Проблема #4**: зміна структури аграрного експорту

Мета: зміцнити позиції продукції українського виробника з доданою вартістю

Обмеження: світові ринки харчових продуктів і кормів наразі насичені

Можливості: зайняття ніш, які належали Росії, освоєння нових сегментів та ринків, які виникають

**Кроки #4:**

забезпечити системну діяльність Ради експортерів при МЗС, у тому числі за рахунок функціонування її секретаріату на постійній основі та координації діяльності відповідних відділів в посольствах України за кордоном (Концепція діяльності, затверджена наказом МЗС)

Ресурси: державний бюджет України

**c. Довгострокова перспектива**

(що ми робимо для забезпечення сталого стратегічного розвитку)

**Проблема #1:** відсутність стратегії розвитку, сприйнятої аграрною спільнотою

Мета: визначити майбутню архітектуру аграрного сектору України і забезпечити його сталий розвиток

Обмеження: нерозвиненість та непрозорість механізмів державного управління

Можливості: суттєве прискорення розвитку аграрного сектору та спрощення поточної діяльності сільгоспвиробника

**Кроки #1:**

сформувати Стратегію розвитку аграрного сектору України 2050 відповідно до методології ЄС та належного державного управління (в ході формування та реалізації Плану заходів з післявоєнного відновлення та розвитку України)

Ресурси: кошти Фонду відновлення України

**Проблема #2:** вразливість земельних активів сільгосппідприємств

Мета: забезпечити сталий розвиток сільгосппідприємств

Обмеження: приватна власність на орендовані земельні ділянки з правом їх продажу

Можливості: формування інструментів убезпечення активів сільгосппідприємства в результаті реалізації права власності на земельні ділянки в рамках чинного правового поля

**Кроки #2:**

розробити галузеву облікову політику щодо обліку земельних активів у складі необоротних активів сільгосппідприємства, забезпечити її поширення серед сільгоспвиробників, та визнання органами влади (в ході формування та реалізації Плану заходів з післявоєнного відновлення та розвитку України)

Ресурси: кошти Фонду відновлення України

**Проблема #3:** неадекватна система кредитно-фінансового забезпечення функціонування та розвитку аграрного сектору

Мета: забезпечити сталий розвиток сільгосппідприємств

Обмеження: обмеження впливу громадськості на формування політики НБУ

Можливості: загальносвітові тенденції до інтернаціоналізації фінансово-кредитних ринків

**Кроки #3:**

сформувати концепцію інтеграції аграрного сектору Україні в світові фінансові ринки (в ході формування та реалізації Плану заходів з післявоєнного відновлення та розвитку України)

Ресурси: кошти Фонду відновлення України

**Проблема #4:** ускладнення виведення продукції українського виробника на світові ринки за рахунок невідповідності міжнародним стандартам

Мета: забезпечити сталі позиції для українського сільгоспвиробника на світових ринках

Обмеження: нерозвиненість національної системи стандартизації, яка до сих пір лишається нереформованою відповідно до світових практик

Можливості: участь у реалізації Зеленого курсу ЄС на ранніх етапах

**Кроки #4:**

реформувати національну систему стандартизації та дотримання належних практик на засадах галузевого саморегулювання та інтеграції в міжнародні системи стандартизації та сертифікації (в ході формування та реалізації Плану заходів з післявоєнного відновлення та розвитку України)

Ресурси: кошти Фонду відновлення України[[15]](#footnote-15)

**Проте, ГС «АСУ» повідомила на своєму сайті, що дані пропозиції були проігноровані: ГС АСУ надав свої пропозиції до Плану відновлення України, які, як і пропозиції інших громадських організацій та бізнес-асоціацій, були фактично проігноровані.** За результатами участі у другому раунді роботи над Планом відродження України Аналітичний центр ГС АСУ підготував аналітичну нотатку.

**Загальний висновок, якого дійшов ГС АСУ в результаті участі у формуванні програм відновлення економіки України полягає у наступному:**

* У порівнянні з ситуацією станом на травень-червень 2022 року якість проекту Плану відродження України суттєво підвищена. Однак вона лишається незадовільною з точки зору забезпечення виконання завдань успішного повоєнного розвитку України в період набуття її членства в ЄС перш за все через неналежне використання сучасного демократичного та ринкового інструментарію для державного та галузевого управління.
* Розробники мають володіти згаданим вище інструментарієм на принципово іншому професійному рівні.
* При визначенні напрямів та завдань досягнення стратегічної мети, мають застосовуватися рейтингові оцінки, які показують реальну актуальність питань та забезпечують у наступному результат від їх запровадження на практиці. Так само рейтингово, мають визначатися сфери та предмети законодавчого регулювання.
* План відбудови не може бути прив‘язаним до проектів, які обрані непрозоро і не відкриті для громадянського суспільства та бізнесу.[[16]](#footnote-16)

**Проаналізувавши План відновлення у секторі “Нова аграрна політика”, свої висновки та рекомендації також надала і Громадська організація «Центр екологічних ініціатив «Екодія».**

У Плані стратегічними цілями для аграрного сектору на найближчі 10 років називають економічну трансформацію агропромислового комплексу (далі — АПК) і розвиток аграрної інфраструктури. Екодія напрацювала наступні прогресивні й позитивні заходи для сталого відновлення сільського господарства:

* **Сприяння переходу агропродовольчого сектору до “зеленого” зростання.**

Аграрна сфера найбільше відчуває наслідки зміни клімату через посухи, недостатність вологи, перерозподіл опадів і температурні коливання. Тому адаптація до зміни клімату та пом’якшення її наслідків є важливими в процесі відновлення. Окрім цього, слід скорочувати кількість парникових газів, які утворюються через ведення сільського господарства. Необхідно впроваджувати нові кліматично- дружні технології3,4, робити фокус на збереженні біорізноманіття через природо-орієнтовані рішення.

* **Розвиток переробних потужностей, стимулювання та розвиток переробки**

Одним із завдань, описаних у Плані, є переробка відходів рослинництва й тваринництва (побічних продуктів тваринного походження). Ми підтримуємо цю ініціативу та вважаємо, що агропідприємства повинні покладатися у цьому процесі на принципи циркулярної економіки. Та не менш першочерговим завданням є скорочення кількості відходів і локальна переробка.

* **Повернення та відновлення сільськогосподарських земель**

Значна частина земель у ході воєнних дій може стати непридатною для економічної діяльності, тому важливо провести інвентаризацію земель і стало запустити процес їх відновлення. Рекомендуємо основним способом їх відновлення обрати консервацію земель і використання природо-орієнтованих рішень.

* **Розвиток кооперації та органічного виробництва**

У Плані звучать ідеї розвитку кооперації, а також органічного виробництва. Екодія підтримує диверсифікацію як малих і середніх агропідприємств, так і фермерських господарств. Такий підхід також відповідає Європейському зеленому курсу (далі – ЄЗК).

**Водночас, в межах Плану недостатньо розкриті наступні питання:**

* **Розвиток тваринництва й перенаправлення зернової та олійної сировини в тваринницьку галузь**

Одним із пріоритетів Плану відновлення є нарощування виробництва тваринництва. Подальший активний розвиток галузі матиме негативні наслідки, оскільки інтенсивне тваринництво є екологічно небезпечним виробництвом. За даними ЄЗК, орієнтовно 68% сільськогосподарських земель у Європі використовують для тваринництва (кормові культури). Тому подальший інтенсивний розвиток тваринництва може призвести до збільшення викидів парникових газів. Окрім цього, у межах розвитку цієї галузі утворюється величезна кількість відходів, які забруднюють довкілля. До того ж, галузь тваринництва потребує великої кількості води в процесі виробництва, а продукти тваринного походження мають один з найбільших водних відбитків поміж галузей продовольства. Відтак, в умовах недостатньої забезпеченості водними ресурсами та подальших прогнозованих змін у кількості та якості водних ресурсів в Україні (зокрема через зміну клімату), нарощення поголів’я не є доречним та створює додаткові ризики.

**Пропозиція:** розвиток дрібномасштабного тваринництва з високими стандартами добробуту тварин; застосування технологій і практик для скорочення викидів парникових газів, зменшення та переробки сільськогосподарських і харчових відходів. Окрім цього, виробництво та переробка повинні розвиватися за принципами циркулярної економіки6.

* **Відсутність підтримки для малих і середніх фермерів**

У Плані ми не помітили конкретного фокуса на підтримці малих і середніх фермерів. Малі та середні фермерські господарства — це той самий малий і середній бізнес, який має бути основою повоєнної відбудови. Малі (зокрема сімейні) фермери становлять 98% усіх сільгоспвиробників у світі та обробляють понад 53% сільськогосподарських угідь. Крім того, такі господарства виробляють близько 60% валового сільськогосподарського продукту України.

**Пропозиція:** розробка та імплементація більшої, системної державної підтримки малих і середніх фермерських господарств. Така підтримка важлива не лише в питаннях нових садів, ягідників, а й у вирощувані овочів і зернових. Окрім підтримки розвитку виробництва, необхідна підтримка переробки сировини (створення ланцюгів доданої вартості) та доступу до ринків збуту в Україні. Для цього важливим є стимулювання на державному й регіональному рівнях кооперації дрібних і середніх виробників.

Крім рослинництва, варто приділити більше уваги та надати більше підтримки малому та середньому бізнесу в галузі тваринництва, які потребують підтримки в розвитку переробки своєї продукції та безпечної утилізації та переробки відходів і побічних продуктів тваринництва. Зокрема, йдеться про допомогу в доступі до технологій, фінансів і знань.

* **Розвиток меліорації замість раціонального використання води**

У Плані розвиток меліорації розглядається як один із важливих заходів адаптації до зміни клімату. Проте у Планах урядовці мало приділяють увагу зменшенню водності річок, що спостерігатиметься у наступні роки у зв’язку зі зміною клімату.

**Пропозиція:** у питаннях розвитку меліорації необхідно робити потужний фокус на енергоефективні заходи та раціональне використання води. Окрім цього, Мінагро та відповідальні міністерства повинні забезпечення використання найкращих технологій із використання води для зрошення, зокрема використання очищених стічних вод7. Важливо передбачити в Плані такі заходи, як демонтаж гідромеліораційних систем, які наразі не мають господарського значення, призводять до осушування водноболотних угідь або впливають на гідрологічний режим річок.

* **Розвиток “Розумної Зеленої Угоди”: поступове погодження вимог до українських сільгоспвиробників із вимогами Зеленого курсу ЄС із урахуванням української національної специфіки**

Розвиток “Розумної Зеленої угоди” створює ризики недотримання відповідного курсу “зеленого” переходу. Зелена угода — це вже узгоджений компроміс країн-членів Європейського Союзу. Намагання отримати особливе ставлення до України уповільніть переговори про вступ до ЄС та зменшить ефективність угоди як такої.

**Пропозиція:** стратегія повинна співвідноситись зі скороченням парникових газів і адаптацією до зміни клімату, а також перспективами майбутнього членства в ЄС. Україна має потенціал для зеленого переходу в аграрній сфері, тому важливо ставити амбітні цілі та задачі для сталого розвитку агросектору.

* **Створення стратегії та плану дій для розвитку сільських територій**

Розвиток сільських територій нерозривно пов’язаний із розвитком аграрного сектору. Тому економічна трансформація агросектору має відбуватися комплексно/паралельно з розвитком сільських територій. Сільські території мають стати не лише виробничою базою, а й комфортним місцем проживання для мільйонів українців, зокрема переселенців.

**Пропозиція:** у процесі планування та реалізації плану відновлення не слід ігнорувати питання сільського розвитку. Важлива синхронізація та взаємодія відповідальних міністерств, зокрема Мінрегіону та Міндовкілля, задля створення комплексної стратегії розвитку сільських територій і конкретного плану дій, який реально виконати в складних умовах повоєнної відбудови. Також видається за необхідне залучити Мінсоцполітики в рамках підтримки переселенців, для яких сільські території стали прихистком.

Інформації про врахування чи не врахування власних рекомендацій Громадська організація «Центр екологічних ініціатив «Екодія» не оприлюднювала, однак вона зазначає, що попри наявність прогресивних рішень, **урядовці заклали доволі негативні ініціативи, які роблять аграрний сектор не джерелом зеленого зростання, а однією з причин кліматичної кризи**.

**ВИСНОВКИ:**

Станом на квітень 2023 року доопрацьована та змінена версія проєкту Плану відновлення України, робочої групи «Нова аграрна політика», не була оприлюднена, що обмежує громадський контроль та можливість громадської залученості, у тому числі в частині врахування/не врахування членами робочої групи матеріалів та рекомендацій, що надійшли від громадських організацій, експертів, активістів та міжнародних організацій.

Отже, громадськість залучається до Плану відновлення в частині «Нова аграрна політика», так само як і в частині «Екологічної безпеки», більш формально, відсутня прозорість в формуванні робочої групи та її діяльності, жодним чином не публікується інформація про зміни та доопрацювання в проєкті Плану відновлення у галузі нової аграрної політики.

Такої ж думки дійшов і Аналітичний центр ГС «Аграрний союз України» у своїй аналітичній нотатці «Ситуація щодо Плану відновлення України»:

«Основною вадою запропонованого підходу до економічного відродження країни є відсутність в ньому демократичних механізмів. Якісне стратегічне планування зазвичай базується на двох зустрічних потоках – рамкових умовах, запропонованих державою, та ініціативах знизу щодо наповнення змістом напрямів та завдань в реалізації стратегічної мети. В даному випадку держава хоч і вдалася до залучення громадськості на етапі розробки плану відродження, однак цей процес не можна вважати адекватним. В цілому суспільство виявилося поставленим перед фактом без жодної можливості справляти вплив. На етапі розробки плану відродження залучення учасників було формальним, громадськість не завжди мала довіру до організаторів процесу, оприлюднення кінцевих результатів на конференції в Лозанні, закритій для участі переважної більшості українських фахівців, відсутність пояснень щодо критеріїв відбору проектів, базового програмного документу в публічному доступі створило ситуацію, яка навряд чи виявиться здатною забезпечити виконання запропонованого плану відродження України.[[17]](#footnote-17)»
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